

- 20260119 1830～1932 市長と保護者との意見交換会 《宝立小中学校》
- 保護者 14 名参加
- 傍聴者なし

・建物の耐用年数は何年で考えているのか。

⇒ 基本的には 50 年。税の考え方と一緒にあれば。

・統合ありきで行くのか。魅力ある教育環境ということでの意見交換だが、統合ありき
の話に聞こえてしまう。

コミュニティの中核にあるのは学校だと思う。小学校だけは各コミュニティを残し、
中学校だけは部活動のこともあるので、統合したらどうか。

⇒ いろいろ皆さんと話しながら答えを見つけていきたい。

・震災前は統合とは思ってなかったが、1 年生 3 人。本人的には楽しそうにやっている。
病院受診等で休む時に他の子がさみしそうと先生から聞くとどうかなと。

ただ下の子が小学校に入るときに 1 人とかだと・・・

・自分の気持ち的にもまだ決まっていない。連合運動会や合同学習をしてもらって、他
の学校との交流もある。メリットデメリットあるかな。

保育園 1 つ。小学校に上がるときにバラバラになる。

・メリットデメリットが重ならない。自分たちのイメージで統合がいいというより、子
どもメインで考えた方がいいのかなと。

どの規模になったとしても、校舎はきれいにしてほしい。

・来年中 1 と中 3。自転車通学させようと思っていたが、地震もあってさせておらず、
保護者送迎。統廃合となったら、宝立にはなくなるだろうから、我が子がいる間はこ
のママがいい。

小規模校なので勉強を見てもらえていると思っている。しばらくの間は現状維持して
いただけるとありがたい。

・クラスの雰囲気はいいと思っている。震災後は統合してほしい思いが強くなったが、
体育交歓会とか増えてよくなったと思う。

部活動で文化的なところが選べないのがかわいそうかなと。将来的に子どもが帰っ

てきたいとなったときに学校がどうなっているかとか、帰ってこれる環境になったらいいなと。

⇒ 震災前の状況で維持できればいいなと思っていたのですが。

- ・考えがまとまってない。統合するとなったら、宝立と大谷はどうなるかとか決まっているのか。

⇒ あらかじめ、こうするという明確な方針は決まっていない。

- ・緑丘が古いので建て替えるとなったら、中学校は緑丘になりますよね？

⇒ 建築だけでも2年くらいかかるかなと。検討会を立ち上げていくので、2～3年はむずかしい。4～5年くらいかかるかなと。用地の確保もスムーズにいくのかとか。

進めていくのであれば、できるだけ早く進めていきたい。

- ・皆さん迷っていると思ったが、自分的には統合した方がいい。大は小を兼ねる。子どもに選択肢が少ない。地域のコミュニティがあっても、そういうのが嫌な人はそもそも参加しない。

小規模校でやると子どもにとって選択肢が少ない。

- ・下の子は昨年1人だった。音楽の授業参観では、ソロ。いろいろな工夫をしてもらった。オンラインの授業でつながった友達と今度会えるとか。一緒になるのは子どもにとって何がいいのか迷っている。

- ・宝立の中でも一番クラスの人数が多い。少人数なので勉強も手厚くてありがたい。今後を考えると、自分的には統合したらいいと思っている。

- ・皆さんの話を聞いていると、その通りだなと。どこかのタイミングで思い切ったことをしないと。校舎の老朽化も含め。

飯田高校に進んでほしい思いがあると思うが、勉強できる子が他に行くのが加速していくんではないか。生徒数が減っている中で小規模すぎると思い切って出て行く子がでてくると思う。

オンラインやGIGAスクール構想があるが、ヨーロッパにいくと、低学年にはGIGAスクールをやらせない。やりすぎると読解力が身につかない。そればかり頼りすぎると

よくない。

中学校を先に進めていくべきなのか。高校も含めて考えていかないと。

- ・統合以前の問題として、学びの中身。珠洲らしさとか子ども達が学ぶ面白さがないと。
ソフトの面でどういう風に考えているのか。
学びの中身を先生方が考えているのか。

⇒ 7月9日にアポなしで各学校を回った。中身の濃い授業をしていた。いろんな工夫もしている。学力についても珠洲市はどちらかというと上位。
今現在も、魅力ある教育環境に取り組んでいると思っている。国県の方針に則り、それぞれの学校取り組んでいる。少人数なので個に応じた指導はメリットにつながるかなと。
SDGs 学習や生き物観察などそれぞれの学校で取り組んでいただいている。