

令和４年度第１回 珠洲市入札監視委員会定例会 議事概要

開催日時及び場所		令和４年５月３１日（火）午前８時３０分から午前１０時１５分まで 珠洲市役所 ３階会議室	
出席委員		委員長	木田 紀子 出席 三盃 三千三 出席 田畠 邦章 出席 (敬称略 五十音順)
次第		１ 開 会 ２ 挨 拶 ３ 議 事 (１) 審議対象工事の抽出結果の報告 (２) 審議対象工事の審議 (３) その他 ４ 閉 会	
審議対象期間		令和３年１０月１日から令和４年３月３１日まで	
抽出件数		５件	
建設工事等	一般競争入札	１件	・(仮称) 珠洲市新保育所建設工事（建築）
	指名競争入札	３件	・市道 299 号線 道路復旧工事に伴う地質調査業務 ・みさきデイサービスセンター 空調設備改修工事（電気設備） ・珠洲市浄化センター 2 系 OD 攪拌装置更新工事
	随意契約	１件	・(仮称) 珠洲市新保育所建設工事に伴う監理業務
委員からの質問及びそれに対する回答等		別紙１のとおり	
委員会による意見の具申内容		具申なし	

質問・意見	回答
■（仮称）珠洲市新保育所建設工事（建築） 【一般競争入札】 ・代表者と構成員の出資比率は。 ・出資比率の根拠は定められているのか。 ・現在、市内の保育所で最も新しいみさき保育所と比較した場合、新保育所の規模は異なるのか。 ・本工事の設計業務はプロポーザル方式で受注者を決定したのであったか。 ・プロポーザル業務で受注者を決定した理由は特殊な工法などが必要であったからか。 ・入札参加者は 1 企業体のみであったが、企業体の代表者や構成員でなければ施工が難しい箇所があったのか。 ・落札率が高くなった理由はこういったものが考えられるか。	・代表者が 70%、構成員が 30%となっている。 ・珠洲市建設工事共同企業体取扱要綱第 6 条に規定されている。 ・みさき保育所より保育人数を多く想定しているため、新保育所のほうが規模が大きい。 ・そのとおりである。 ・新保育所のデザイン性等を評価するためである。 ・工法等は一般的なものであり、特殊工法などは用いていない。 ・入札参加者が 1 企業体のみであり、競争性が低かったことが原因であると考えられる。

・本工事の契約締結に必要な議決は 3 月定例会での議決か。 ・大規模な工事であるが入札参加者が 1 企業体のみであったことはどのようにとらえているか。	・ 1 月臨時会で議決をいただいている。 ・企業体は 2 つの事業者の合意があつて初めて結成されるため、単独で参加が可能となる一般競争入札より参加数は少なくなる傾向にある。 そのような傾向や工事の規模も考慮し、代表者・構成員ともに通常の一般競争入札と比べ該当者が多くなるように条件を設定した。 しかし、企業体の結成は事業者間で協議するものであり、発注者側が関与できるものではない。 雇用する技術者の配置状況や現在請負中の工事の状況等、様々な要素により結果として 1 企業体のみの参加にとどまったものと考えている。
■市道 299 号線 道路復旧工事に伴う地質調査業務 【指名競争入札】 ・調査業務等においても最低制限価格は設定されるのであったか。 ・調査業務等の積算方法は各市町で異なるのか。	・ 設定することとなっている。 ・ 県下統一であると思われる。

・市内事業者と市外事業者で入札金額に大きな差があるがどういった理由が考えられるか。 ■みさきデイサービスセンター 空調設備改修工事(電気設備) 【指名競争入札】 ・最低制限価格未満の金額で応札した場合、ペナルティのようなものはあるのか。 ・最低制限価格に関しては算出式が公表されているのであったか。 ■珠洲市浄化センター 2系 OD 攪拌装置更新工事 【指名競争入札】 ・落札となった事業者は市内での工事实績はあるのか。 ・指名業者の中に県外の事業者が存在するが、県内に営業所などは有していないのか。	・市内事業者は機材の運搬等に要する費用が低額であるのに対し、市外事業者は高額となる。 利益を出すために必要となる金額を算出した際に大きな差が生じたと考えられる。 ・ペナルティ等は科していない。 ・そのとおりである。 ・浄化センター建設当時に市内での工事实績がある。 ・県内営業所の有無については分かりかねるが、入札参加申請の際に本社から当該営業所に入札参加資格が委任されており、その委任に基づき指名を行っている。
---	--

■（仮称）珠洲市新保育所建設工事に伴う監理業務 【随意契約】 ・ 質疑なし	
--	--